



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

Мария, несмотря на возможные риски, инвестировала свои финансы в новый криптопроект. Она допустила ошибку: не изучила схемы работы криптовалют, полагавшись на "современность идеи", чем показала свою фин. неграмотность.

Даниил, напротив, решил заработать на цифровом пространстве. Освоив фриланс-услугу монтажа без видеошей, он самостоятельно заработал свой первый капитал уже через три месяца.

Критерий 2 (Оценка риска):

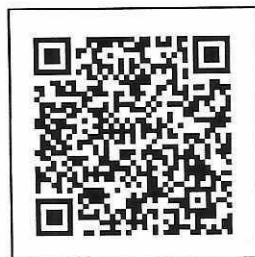
В случае Марии мы можем увидеть пример высокого риска: схема не дает гарантий заработка.

В случае Даниила риска сводится к минимуму: он ~~не вкладывал~~ начал заработок без видеошей, тем самым ~~обеспечил~~ обеспечил за себя гарантии: либо просто вышло "в ноль", либо заработать.

Критерий 3 (Источник дохода/расхода):

Источником дохода Марии явились накопления. Девушка не имеет постоянного дохода. Тем самым, она не только не увеличила свой капитал, но и полностью его потеряла.

Даниил начал работать без капитала и видеошей, однако благодаря своей финансовой грамотности смог изучить способы дохода и заработать.



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

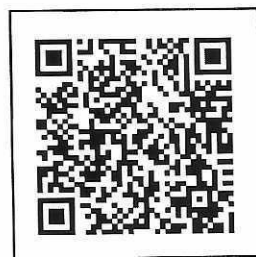
Марко полностью потеряла накопленный капитал.
Дашки, в свою очередь, смог заработать без потери

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

- Изучить возможные риски перед инвестированием денег в какие-либо проекты.
- Если проект кажется ~~вы~~ убыточным, не вкладывать весь имеющийся капитал.
- Внимательно проанализировать отзывы ~~и~~ перед тем, как ~~то~~ инвестировать.
- Потребовать гарантии у создателя проекта: договор, официальные данные о прибыли проекта.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

- Изучать ~~ссылки~~ ^{проекты}, в которые планирует инвестировать: ликвидность, возможные риски, гарантии о прибыли. Если не иметь достаточную осведомленность в рамках проектов, можно быть обманутым



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	<p>Первоначальные затраты: 380000 Экономия в год: 38500 Доп. доход: 13500 Обслуживание: 3500</p> $38500 + 13500 - 3500 = 48500$ <p>48500 руб/год</p>	<p>Первоначальные затраты: 430000 Экономия в год: 73500 Доп. доход: 7000 Обслуживание: 9900</p> $73500 + 7000 - 9900 = 70600$ <p>70600 руб/год</p>
NPV	<p>За 20 лет:</p> $B = 48500 \cdot 20 = 970.000$ $- 380000 + 970000 \cdot 12,46 = 11.706.200$	<p>За 20 лет:</p> $B = 70600 \cdot 20 = 1.412.000$ $- 430000 + 1.412.000 \cdot 12,46 = 17.163.520$
<p>Вывод по финансовому анализу:</p> <p>Выгоднее взять вариант «Тепло» в долгосрочной перспективе. Требуя больше затрат, он полностью их окупает.</p>		





Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	<p>Экономим в год: $5500 \text{ кВт} \cdot 4$ Энергозатраты: $40 \text{ кВт} \cdot 4$ $\Delta E = 5500 \cdot 4,0 = 22000$</p> <p style="text-align: center;">22000</p>	<p>$\Delta E = 10500 \text{ м}^3 \cdot 1,5 \text{ м}^3 =$ $= 15750$</p> <p style="text-align: center;">15750</p>
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	<p>$\Delta \text{CO}_2 = 5500 \cdot 0,5 =$ $= 2750 \text{ кг}$</p> <p style="text-align: center;">2750</p>	<p><math>\Delta \text{CO}_2 = 10500 10500 \cdot 2,0 =</math> $= 21000$</p> <p style="text-align: center;">21000</p>



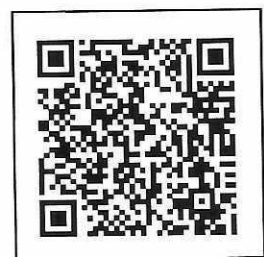


Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	380000 4,0 4,0 380000 $\frac{4,0}{380000} = 1,05 \cdot 10^{-5}$	430000 1,5 1,5 430000 $\frac{1,5}{430000} = 3,49 \cdot 10^{-6}$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	$\frac{0,5}{380000} = 1,32 \cdot 10^{-6}$	$\frac{2,0}{430000} = 4,65 \cdot 10^{-6}$





Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
<p>Вывод по экологическому анализу:</p> <p>Вариант "Солнце" позволяет снизить энергозатраты в год, однако этот вариант подразумевает небольшое снижение выброса CO_2</p> <p>Вариант "тепло" напротив, хоть и обеспечивает не такую большую экономию энергозатрат в год, позволяет снизить выброс CO_2</p> <p>Экоэффективность выше у варианта "Тепло"</p>		
<p>Комплексная рекомендация:</p> <p>Вариант "Тепло" позволяет экономить финансы и снижает выброс CO_2, однако требует больше финансовых вложений.</p> <p>"Тепло" однозначно является более выгодным</p>		



Задание 3.

1) Во-первых, Антон не рассказал о своей компании. Как ведущий инвестор, мужчина должен был предоставить документы, подтверждающие существование своего проекта: ЧИЛ/ИП/ООО/ОТГРЧ.

Во-вторых, Антон не дал никаких гарантий дохода: документы о выкатах, и т.д. Ориентироваться только на отзывы нельзя.

2) Чтобы вообще влезть в схему, мужчина сделал иллюзию востребованности проекта. Он указал, что решение необходимо принять незамедлительно, тем самым не дав достаточно времени на изучение компании, и рисков.

Также, Антон как опытный мошенник, не стал сразу требовать вывести большую сумму денег, якобы для "тестирования" системы. Это действие создало у геронимы иллюзию "безопасной сделки".

3) Если бы Миша не ответил Настю о мошенничестве, в лучшем случае, ее карту бы просто заблокировали. Молоденки провели схему, в которой просто воспользовались картой человека. В худшем случае, Настю бы могли похитить с помощью этой схемы.





- 4) Инвестиционную компанию от мошенников отличают следующие признаки:
- Наличие официальных документов, менеджеров для связи с клиентом, и т.п. Чтобы убедиться в добросовестности организации, необходимо потребовать официальные документы.
 - Компания, работающая добросовестно, вряд ли будет ожидать многократное повышение капитала в десятки раз. Менеджер должен оповестить о возможных рисках ~~для~~ потери капитала при вложении в активы.

Задание 5.

Я считаю подход ~~"лонг"~~ ^{"шорт"} наиболее выгодным.

Подтверждение:

~~В случае повышения цены после покупки~~

- Актив не берется в долг у брокера, соответственно инвестор не ограничен в сроках продажи этого актива
- Прибыль выше: после продажи актива нет необходимости покупать его снова и компенсировать разницу.



Опровержение:

- Стоимость может резко упасть.
Необходимо постоянно мониторить рынок
- Актив может не вырасти в цене со временем.





Задание 6.

1) 164900

• Расчет дохода по вкладу:

Сумма 21300 вкладется на 7 месяцев под 13,5% годовых.

В год с этого капитала придет 2875,5 руб (проценты), соответственно

$$21300 + \frac{2875,5 \cdot 7}{12} = 21300 + 1677,375 = 22977$$

Округляем до сотых, получаем 23000.

• Дополнительные расходы:

Поездка - 58000 руб; Прокат машин - 15300 рублей;
Компьютер и шпиль - 80000 руб + 7000 руб = 87000 р.

$$58000 + 15300 + 80000 + 7000 = 160300 \text{ рублей}$$
$$160300 + 84000 \text{ (расходы)} = \underline{244300}$$

• Финальный расчет к итогу:

$$\text{Доход: } 50000 \text{ руб} \cdot 3 + 18000 \text{ руб} \cdot 9 = 150000 \text{ руб} + 162000 \text{ руб} = 312000 \text{ руб}$$





Целевые деньги: 66000

Вклад (деньги со дня рождения + проценты): 23000

Мобильная связь; др. расходы: $7000 \cdot 12 = 84000$ руб

~~Итого: $2000 \cdot 12 = 24000$ руб. - 108000 = 8200~~
(доход с Накопитель)

Прибыль за год:

$$312000 + 66000 + 23000 + 8200 = \del{409200} \approx 409200$$

Прибыль - расход:

$$409200 - 244300 = 164900 \text{ рублей}$$

2) Максиму не хватает на запуск стартапа.

Максими тратил много денег на спонтанные покупки, которые можно было отложить на потом.

3) Ошибки

- Покупка компьютера и мыши
- Не продумал вклад / взял короткий срок



Альтернативный метод:

Не покупать технику, вложить деньги со дня рождения на вклад повышенный процент.

$$20000 + 19,5\% = 4485 + 20000 = 24485 = \underline{25000}$$

Итого:

$$312000 + 66000 + 25000 + 8200 - 157300 = 253900$$

Максиму бы хватило на старт.

4) Вклад

Высокие проценты

Накопительный счет

Возможность вложения деп. суммы в период накопления

